

Tabelle 1 Vergleich Psychometrik

Modell	Validität	Reliabilität	Größe der Stichprobe	Bemerkungen
Alpha Plus®	von .45 bis .60	Retest .85	insgesamt > 5000	Ergebnissicherheit Ergebnis-Differenziertheit
Struktogramm®	k. A.	k. A.	9020	Durchschnitts-Trennschärfe der Items + 1,8 (D-Value)
DISG-Persönlichkeitsprofil®	Konstruktvalidität (Wert k. A.)	D = .90, I = .92 S = .82, G = .91	1111 (18-65 Jahre) u. 928 (12-18 Jahre) im Jahr 2000	Angaben für Dt.
Enneagramm	Vergleich mit dem Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI-R) – Wert k. A.	> .80	k. A.	bezieht sich auf den EET-115-Fragen-Test
H.D.I.®	Konstruktvalidität (Wert k. A.)	k. A.	k. A.	Umfangreiches Datenmaterial in dem Buch „Kreativität und Kompetenz“
INSIGHTS MDI ®	konnte nachgewiesen werden (Wert k. A.)	.90	k. A.	
INTERPLACE®	k. A.	k. A.	rund 1000	
LIFO®	auf Zehn-Punkte-Skala Wert von 8.2	von .53 bis .90 u. a.auch Alpha-Koeffizienten	392 30-60 Personen	Untersuchung in USA in mehreren Gruppen
MBTI®	konnte nachgewiesen werden (Wert k. A.)	Alpha-Koeffizienten für die 4 Dimensionen EI = .917, SN = .875 TF = .868, JP = .884	k. A.	für die dt. Version im Jahr 1991
TMS	.57 bis .73	.77 bis .88	265 im Jahr 1998	1989 von Boethius durch seine Dissertation grundlegend nachgewiesen
RP®	k. A.	interne .72 bis 86 Test-Retest .74 bis .84	k. A. (3500 ins. international)	bezogen auf die 16 Motive weisen 81 % der InterKorrelationen einen Wert unter .2 auf